

#### **ARTICLE**

# Arte rupestre del primer y segundo milenio dC en las sierras de Velasco y de La Punta (La Rioja, Argentina)

M. Lourdes Iniesta<sup>1</sup> , Luis Tissera<sup>2</sup>, Gabriela Sabatini<sup>3</sup>, Sebastián Pastor<sup>4</sup> y Pablo Cahiza<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Ciencias Humanas, Sociales y Ambientales, CONICET/IAyE, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina, <sup>2</sup>Museo Arqueológico Cerro Colorado, Agencia Córdoba Cultura, Río Seco, Córdoba, Argentina, <sup>3</sup>Centro Regional de Investigaciones Científicas y Transferencia Tecnológica de La Rioja, CONICET, La Rioja, Argentina y <sup>4</sup>Instituto Regional de Estudios Socio-culturales, CONICET, Catamarca, Argentina Autor de contacto: M. Lourdes Iniesta; Email: liniesta@mendoza-conicet.gob.ar

(Received 5 December 2022; revised 21 May 2023; accepted 22 December 2023)

#### Resumen

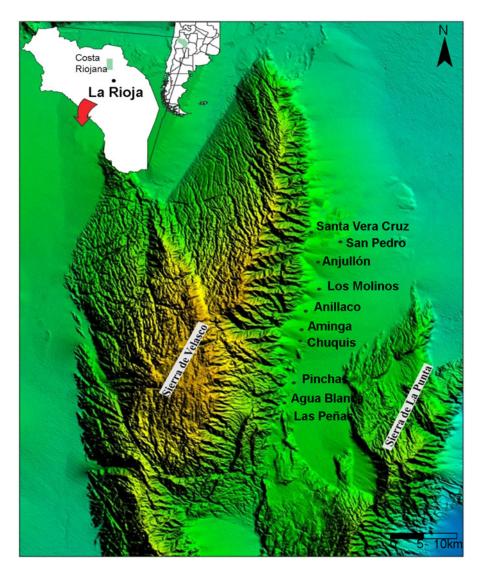
En este trabajo se presenta el estudio de los sitios con arte rupestre del faldeo oriental de la Sierra de Velasco y occidental de la Sierra de La Punta (norte de la provincia de La Rioja, Argentina). Los objetivos son definir la diversidad de representaciones a nivel local, evaluar la circulación de información a escala regional y examinar su rol en la conformación de paisajes sociales, durante los últimos 2.000 años. Para ello se realiza un análisis de los repertorios iconográficos y de los vínculos entre imágenes y contextos de emplazamiento. Los resultados sugieren que los sitios rupestres distribuidos en altitudes contrastantes implicaron diferentes prácticas sociales. Los emplazamientos pedemontanos, integrados a los espacios residenciales y productivos, se habrían conformado en torno a prácticas domésticas y simbólicas recurrentes, mientras que aquellos situados en las serranías de La Punta estarían vinculados con el uso de vías naturales de circulación. Esta segregación espacial involucra, a su vez, distintas temporalidades para la producción y el consumo de arte rupestre.

## Resumen

In this article we present the study of the rock art sites located on the eastern slope of the Sierra de Velasco and the western slope of Sierra de La Punta (northern La Rioja province, Argentina). The aims of the article are to define the local diversity of the rock art representations, to assess the circulation of information on a regional scale, and to examine their role in the shaping of social landscapes during the last 2,000 years. With this purpose we analyze iconographic repertories and the links between images and settlement contexts. The results suggest that the sites located at different altitudes involved different social practices. The sites located on the foothill, which were integrated into residential and productive areas, would have been related to domestic and symbolic activities, while those located on the eastern slope of the La Punta range would have been linked to natural routes. This spatial segregation also involved different temporalities for the production and consumption of rock art.

Palabras clave: arte rupestre; emplazamientos; espacialidad; sector sur del Noroeste argentino Keywords: rock art; settlements; spatiality; southern sector of northern Argentina

El arte rupestre de la provincia de La Rioja, en el sector sur del Noroeste argentino (en adelante NOA), se caracteriza por la variabilidad de sus repertorios iconográficos y la diversidad de sus contextos de emplazamiento. Las mayores concentraciones se encuentran en la cuenca del río Bermejo, en el occidente (Evans 2019; Van Hoeck 2011); en las extremidades de las sierras de Velasco y Sañogasta, en el centro (Falchi et al. 2011, 2017; Ferraro et al. 2015; Guráieb et al. 2014); y en las sierras de Los Llanos, en el sudeste (Aparicio 1939; Cáceres Freyre 1957; De la Fuente 1974; Gilardenghi et al. 2022, 2023; Ocampo y Pastor 2017; Pastor 2014; Pastor y Boixadós 2016). En el norte de la provincia, y



**Figura 1.** Localización de la Costa Riojana (norte de la provincia de La Rioja, Argentina) con sus oasis: Santa Vera Cruz, San Pedro, Anjullón, Los Molinos, Anillaco, Aminga, Chuquis, Pinchas, Agua Blanca y Las Peñas.

específicamente en la denominada Costa Riojana, no había hasta ahora prácticamente registros (Ortiz Malmierca 2001).

La Costa Riojana abarca un área de aproximadamente 2.000 km² y se compone de pequeños oasis denominados: Santa Vera Cruz, San Pedro, Anjullón, Los Molinos, Anillaco, Aminga, Chuquis, Pinchas, Agua Blanca y Las Peñas. Las alturas oscilan entre 4.000 m snm en las cumbres del Velasco, al oeste, y 1.000 m snm en el valle de La Punta, que limita hacia el este con la serranía homónima (2.000 m snm; Figura 1). El piedemonte (1.400-1.600 m snm) se encuentra surcado por cursos hídricos de régimen permanente que discurren de oeste a este.

La región forma parte de las provincias fitogeográficas del Monte (con precipitaciones de 200 mm anuales) y del Chaco Serrano (con lluvias de 300 mm anuales), esta última en los tramos superiores y húmedos de las quebradas. Predominan la jarilla (*Larrea* sp.), el retamo (*Bulnesia retama*), el algarrobo (*Neltuma*) y el chañar (*Geoffrea decorticans*). Por encima de los 1.900 m snm, hay especies como el arca (*Parasenegalia visco*), el molle de beber (*Lithraea molleoides*), la penca (*Opuntia sulpuhurea*) y el cardón columnar (*Trichocereus terscheckii*; Cabrera 1976).

La información arqueológica disponible para la Costa Riojana procede principalmente de las cuencas del norte, como Anjullón, Los Molinos y Anillaco (Cahiza et al. 2018; De La Fuente 1974; Mercado 1993; Raviña y Callegari 1992), y sugiere la existencia de dos paisajes sociales sucesivos. El primero, iniciado hacia el 300-600 dC, con comunidades aldeanas sedentarias en los sectores de piedemonte y en las quebradas del faldeo oriental de la Sierra de Velasco, y en menor intensidad en el valle de La Punta, conformados por pequeñas unidades domésticas de base agraria, pero complementadas con actividades de caza y de recolección. El segundo, con una cronología de 600-800 dC, se caracteriza por una arquitectura residencial compleja, de uso público y áreas agrícolas de mayor tamaño (Cahiza et al. 2017, 2018). En ese momento, anclado en las tradiciones andinas, surge Aguada (González 1977) como una entidad con fuertes connotaciones identitarias, caracterizada por referentes simbólicos estandarizados como las iconografías alfareras (Dlugosz et al. 2009; Raviña y Callegari 1992; Scattolin 2006).

Hacia el 800-1000 dC la señal arqueológica se desvanece en el piedemonte, pero hay algunos indicadores provenientes del sector sur, que persisten hasta la colonia temprana. En Chuquis, el sitio fortificado Loma Pircada (Ortiz Malmierca 2001) y el alero Agua Blanca tienen edades que oscilan entre 1300 y 1700 dC (Cahiza et al. 2021); ambos representan un tercer paisaje social adscrito al segundo milenio.

En este trabajo se da a conocer un conjunto de sitios con arte rupestre de la Costa Riojana, en su mayoría inéditos. Se considera a las imágenes como un registro material que modela los paisajes de manera dinámica, bajo condiciones de permanencia y visualidad perdurable en el tiempo (Acuto 2013). Su presencia semantiza discursos sociales al constituirse en monumento o hito territorial que responde a cogniciones y prácticas compartidas (Criado Boado et al. 2016).

Entre los objetivos se propone caracterizar el repertorio iconográfico a escala local, atendiendo a la variabilidad de temas, motivos y técnicas de ejecución. En términos cronológicos se busca reconocer correspondencias entre diseños y paisajes sociales del primer y segundo milenio de la era, éste último prácticamente desconocido para el área de estudio. Para ello, el análisis iconográfico se inserta en una interpretación estilística y temporal de mayor escala a través de comparaciones con el arte rupestre regional.

Desde el punto de vista espacial, se evalúan los contextos de emplazamiento de los sitios con arte rupestre y sus posibles vinculaciones con componentes del ambiente y culturales, como las unidades residenciales y las áreas productivas. Finalmente, se examina la visibilidad desde los sitios rupestres mediante la aplicación de herramientas proporcionadas por los Sistemas de Información Geográfica con el propósito de reconocer patrones espaciales para las temporalidades de estudio (Llobera 2007).

## Metodología

Para el estudio formal del arte rupestre se describen, a nivel de sitio, los soportes (rocas que constituyen el asiento físico de las imágenes), los paneles (superficie rocosa intervenida), que en algunos casos fueron segregados a partir de rasgos geológicos que delimitan su continuidad dentro de los soportes, y el repertorio iconográfico (motivos). A fin de identificar estilos locales o compartidos y definir sus posibles temporalidades, se efectúan comparaciones regionales de las imágenes.

Se evalúan, además, los aspectos formales de los motivos y las técnicas de ejecución, las morfologías de las imágenes, los tipos de representaciones y la distribución en el panel, a partir de la cual se identifican secuencias mediante superposiciones y/o yuxtaposiciones de motivos. También se tienen en cuenta los tipos de abrigos rocosos que contienen a los conjuntos iconográficos, entre ellos aleros o cavidades naturales poco profundas y paredones verticales (sensu Favier Dubois et al. 2020).

El arte rupestre fue descrito a partir de fotografías tomadas con cámara Canon EOS Rebel T6. Las imágenes se procesaron con el software D-Stretch, complemento del programa image J de libre licencia (Harman 2008), con el fin de reconstruir las figuras. Las imágenes obtenidas fueron plasmadas en calcos a escala con el programa CorelDRAW X7.

Se considera como motivo a la unidad mínima de registro y análisis, y que conforma una sola entidad visual (Aschero 1988). Las representaciones constituidas por elementos gráficos sin continuidad aparente (por ejemplo, líneas paralelas o sucesión de puntos), pero que mantienen una afinidad geométrica dentro de un espacio y sin variación morfo-técnica, se abordan como un único motivo, ya que exponen un nexo formal de realización (Gradin 1978).

## 4 M. Lourdes Iniesta et al.

Para el análisis espacial se examinan las asociaciones entre sitios rupestres y componentes ambientales (rasgos topográficos y fisiográficos) y culturales (unidades residenciales, concentraciones cerámicas superficiales, terrazas agrícolas y morteros). Mediante el software ArcMap 10.3 (ArcGIS ESRI) se crearon *buffers* de 500 m y 1000 m de distancia entre los sitios rupestres y otros componentes del paisaje. El primero se definió según el rango espacial de dispersión de los emplazamientos aldeanos en la región (Cahiza et al. 2018), y el segundo para considerar posibles anomalías en otros sectores no evaluados anteriormente.

Para explorar la visibilidad desde los sitios rupestres (Llobera 2003) se utilizó la herramienta de cuenca visual o *viewshed* (ArcMap 10.3) que genera un ráster de salida. Se calcula cuales ubicaciones (celdas de una cuadrícula) se conectan mediante una recta imaginaria desde el punto de observador y se consideran aquellos puntos (de un modelo digital de elevaciones) que conforman el primer obstáculo topográfico encontrado en dirección vertical y horizontal. El resultado es una superficie de valores binarios: 0 (no visible) y 1 (visible; Zamora-Merchán 2013). Se utilizó un ASTER GDEM (V003 2019; mosaico de cuatro escenas coordenadas WGS84 UTM S19) de 30 × 30 m de resolución espacial. Se establecieron como puntos de observación los sitios con arte agrupados en tres sectores espaciales, sin considerar uno porque se comportaba espacialmente como un *outlier*. Se incluyó como parámetros una altura de 1,50 m (estatura mínima promedio de una persona) y una distancia máxima de 10 km (alcance visual nítido con buenas condiciones atmosféricas; Coll et al. 2021). Dado que los bosques de algarrobo en el área son abiertos, discontinuos, heterogéneos y se distribuyen principalmente en el fondo de valle, no fueron modelados (Rojas et al. 2014).

## Resultados

# Distribución de sitios con arte rupestre y análisis formal de motivos

Se registraron diez sitios con arte rupestre en la Costa Riojana, representados por 18 paneles pintados y uno grabado. Estos se distribuyen en el piedemonte y quebradas de la Sierra de Velasco, y en dos unidades de las serranías de La Punta. Las imágenes se emplazan en aleros y paredones del complejo plutónico-metamórfico de ambas formaciones geológicas (Candiani y Cravero 2017).

En altitud decreciente, los sitios se ordenan de la siguiente manera: El Diablito de Chuquis (EDC: 1.914 m snm), Piedra Pintada 2 (PP2: 1.586 m snm), Piedra Pintada 1 (PP1: 1.585 m snm), Piedra Pintada 3 (PP3: 1.582 m snm), La Angostura (LA: 1.546 m snm), Los Caballitos (LC: 1.542 m snm), La Ola (LO: 1.531 m snm), Balde Mora (BM: 1.488 m snm), Alero de Aminga (AM: 1.461 m snm) y Aminga Abajo (AMA: 1.289 m snm; Figura 2a y Tabla 1). La distancia promedio entre ellos es de 1,9 km, incluidos en un polígono norte-sur de 23,5 km y extremos en Alero de Aminga y Los Caballitos, y este-oeste de 16 km dispuesto entre El Diablito de Chuquis y Piedra Pintada. En el valle del Río La Punta, ubicado entre las sierras, no se registraron manifestaciones rupestres.

Los sitios se ubican en un valle longitudinal, sobre uno de los vectores principales de comunicación natural que conecta con regiones ubicadas al norte, como Belén y el Bolsón de Pipanaco (provincia de Catamarca) y al sur, como Sanagasta y el valle de la ciudad de La Rioja. También las sierras de Velasco y La Punta están atravesadas por ríos, portezuelos y quebradas transversales que permiten la circulación hacia las zonas boscosas más bajas del sudeste, como las localidades de El Cantadero, El Carrizal y Bazán, y hacia el noreste con el Barreal de Arauco (Figura 2b).

## El Diablito de Chuquis (EDC)

EDC se sitúa en la parte superior de una loma en la Quebrada Grande, cuenca de Chuquis, a 150 m al oeste de una unidad residencial compuesta por siete recintos de piedra. Entre ambos se emplazan dos rocas con cinco morteros y pendiente abajo, terrazas de cultivo que integran el conjunto arqueológico. Se realizaron excavaciones en los recintos y en el alero al pie de las pinturas, que permitieron recuperar fragmentos cerámicos, restos faunísticos y líticos. El espacio residencial fue ocupado entre 841 y 969 cal dC, y el alero entre 1016 y 1048 cal dC (Iniesta et al. 2023; Figura 3a). En este último se halló una estructura de pequeños clastos similar a una plataforma o altar a 30 cm de profundidad (Figura 3b).

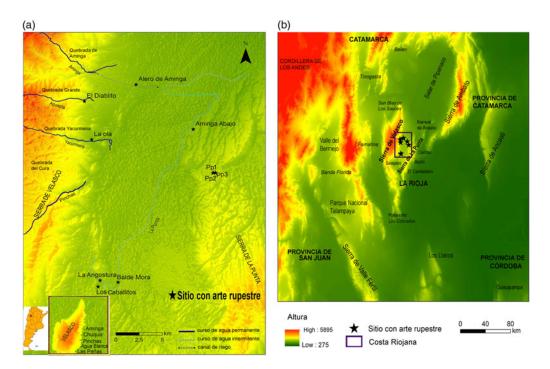


Figura 2. (a) Ubicación de los sitios rupestres en la Costa Riojana; y (b) áreas y regiones mencionadas en el texto. (Color en la versión electrónica)

Las imágenes en el alero ocupan dos paneles separados por una fisura vertical que atraviesa el sector este de la pared. Uno de ellos contiene un motivo geométrico pintado en color blanco, cuyo deterioro impide identificar su morfología. A su derecha, se observan yuxtaposiciones y una superposición que permiten reconstruir una secuencia mínima de tres momentos de ejecución. El primero incluye varios motivos no figurativos en blanco y otras figuras en bicromía, que incorporan el color rojo. Se observan formas geométricas, lineales, circulares, poligonales y constelaciones de puntos, entre las cuales sobresale una variante de cruz enmarcada. En el centro se emplaza un motivo circular bicromo con dos apéndices subcirculares. En un segundo momento, se agregaron otras figuras en una tonalidad distinta de rojo, que se yuxtaponen o superponen sutilmente sobre algunos motivos en blanco, evitando su ocultamiento. Con excepción de los motivos poligonales situados en el sector superior derecho, las representaciones se distribuyen en un patrón con dirección ascendente de izquierda a derecha.

En un tercer momento se incluyó una figura de gran tamaño, en una tercera tonalidad de rojo. Es una representación antropomorfa con manos, dedos en delgadas líneas y pies, que se dispone erguida, de frente y con los brazos en ángulo recto hacia abajo. Se superpone a los motivos centrales bicromos y a la cruz enmarcada con la intención de ocultarlos parcialmente (Figura 3c).

# Conjunto Piedra Pintada 1, 2 y 3 (PP1, PP2 y PP3)

PP1 o Piedra Pintada de Abajo (sensu Ortiz Malmierca 2001) está emplazado en la Sierra de La Punta, frente a la localidad de Chuquis y Pinchas. En sus inmediaciones se registraron otros dos sitios con pinturas: PP2 y PP3. Para acceder a ellos se transita desde el valle mediante un cauce intermitente, tributario del Río La Punta, hasta una explanada entre lomas. En ese trayecto hay ocho instalaciones de molienda con 30 bocas y en un paraje denominado Pozo de La Mora, una instalación con 15 oquedades junto a reservorios de agua de lluvia.

En PP1 los soportes se localizan en grandes bloques que sobresalen en el escenario natural (Figuras 4a y 4b) y en los cuales se diferencian tres paneles: PP1-a, PP1-b y PP1-c. PP1-a incluye tres motivos pintados en blanco. El de mayor tamaño es una figura mascariforme con diseños geométricos internos, constituidos por dos líneas verticales paralelas y rematadas en sendas volutas. Este diseño se replica de

Tabla 1. Características de los sitios con arte rupestre de la Costa Riojana.

| Nombre del sitio rupestre | Ubicación                           | Dimensiones/<br>abrigo rocoso                  | Paneles | Técnica/colores   | Otro registro arqueológico   |
|---------------------------|-------------------------------------|--|---------|---|--|
| El Diablito de Chuquis    | Quebrada<br>Grande                  | Alto 6 m Ancho<br>10 m Prof. 2,72 m            | 2       | Pinturas rojas<br>(3 tonalidades)<br>y blanca                     | Morteros, sitio residencial,<br>cerámica, lítico, restos<br>faunísticos                              |
| Piedra Pintada 2          | Sierra de La<br>Punta               | Alto 1,5 m Ancho<br>2,5 m Prof. 0,5 m          | 1       | Pintura blanca  | Morteros, otros sitios rupestres   |
| Piedra Pintada 1          | Sierra de La<br>Punta               | Alto 10 m Ancho<br>10 m Prof. 3 m              | 3       | Pinturas rojas<br>(2 tonalidades)<br>y blancas<br>(2 tonalidades) | Morteros, otros sitios<br>rupestres  |
| Piedra Pintada 3          | Sierra de La<br>Punta               | Alero Alto 2 m<br>Ancho 4 m Prof.<br>0,5 m     | 1       | Pintura blanca  | Morteros, otros sitios<br>rupestres  |
| La Angostura              | Serranías<br>bajas, Río La<br>Punta | Alto 12 m Ancho<br>10 m Prof. 2,5 m            | 4       | Pinturas blancas<br>(2 tonalidades)<br>y negra                    | Morteros, sitio residencial,<br>cerámica   |
| Los Caballitos            | Serranías<br>bajas, Río La<br>Punta | Alero Alto 1,8 m<br>Ancho 7,1 m Prof.<br>3,1 m | 2       | Pinturas rojas<br>(2 tonalidades)<br>y negra                      | Mortero, sitio residencial,<br>cerámica  |
| La Ola                    | Piedemonte<br>del Velasco           | Alero Alto 1,8 m<br>Ancho 3 m Prof.<br>0,5 m   | 2       | Pintura roja  | Morteros, sitios<br>residenciales, cerámica,<br>lítico   |
| Balde Mora                | Serranías<br>bajas, Río La<br>Punta | Pared Alto 2 m<br>Ancho 3 m                    | 1       | Grabado   | Morteros   |
| Alero Aminga              | Piedemonte<br>del Velasco           | Alto 1,8 m Ancho<br>2,1 m Prof. 1,5 m          | 1       | Pintura roja y<br>blanca  | Morteros, sitios<br>residenciales, cerámica,<br>lítico   |
| Alero Aminga Abajo        | Serranías<br>bajas, Río La<br>Punta | Alto 1,5 m Ancho<br>2,5 m Prof. 1 m            | 1       | Pintura blanca  | Morteros, cerámica, lítico,<br>manos de moler, cáscaras<br>de huevos de ñandú,<br>restos faunísticos |

forma espejada en el centro de la figura, acompañado por dos líneas sinuosas laterales. A su izquierda se observa un posible antropomorfo de perfil, pintado con otra tonalidad del mismo color. PP1-b, ubicado a 30 m al sur de PP1-a, ocupa un amplio sector del centro de la roca principal del conjunto, con motivos no figurativos pintados en tonalidades de blanco y rojo. El rojo fue aplicado a dos motivos en forma de clepsidras con variabilidad de diseños internos y una superposición sobre otros motivos geométricos, que indica su agregado posterior. En el centro hay una figura subcircular con apéndice inferior, de la que se desprenden dos campos reticulados laterales. En los márgenes superior e inferior se observan motivos cruciformes, lineales y un posible mascariforme. El panel PP1-c, emplazado en el contrafrente de PP1-b, comprende un motivo geométrico constituido por líneas curvas paralelas en forma de "herradura" que circunscriben a un trazo lineal en color blanco (Figura 4c).

En un alero pequeño a 48 m de PP1, se ubica el sitio PP2, que contiene un panel con un motivo en blanco que consideramos un adorno cefálico (Figura 4d). El sitio PP3, de difícil acceso por situarse en la parte alta de un abrigo, dista 200 m de PP2 y consta de un único panel con dos motivos no figurativos complejos en color blanco (Figura 4e).

# La Angostura (LA)

Se localiza en un conjunto de lomas bajas del sector sur del área de estudio, próximo al Río La Punta, entre las localidades de Agua Blanca y Las Peñas. Se registraron cerámicas en superficie y una unidad

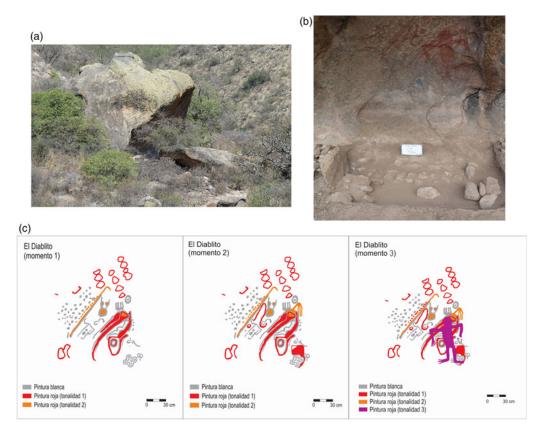


Figura 3 (a) Alero El Diablito de Chuquis; (b) estructura de piedra en estratigrafía al pie de las pinturas; (c) panel EDC-b momentos 1, 2 y 3. (Color en la versión electrónica)

residencial (Las Peñas 1) con un recinto subcuadrangular y otro circular. El sitio LA posee cuatro paneles pintados sobre un alero de grandes dimensiones. En el primero (LA-a) se observan dos motivos zoomorfos, un lacertilio y un camélido. Este último contiene la representación de un posible jinete desproporcionado respecto al cuerpo del animal. A su derecha se observa un motivo antropomorfo con los brazos en jarra, pintado en otra tonalidad de blanco (Figuras 5a y 5b).

LA-b contiene un gran motivo tridígito negro y LA-c una figura enmarcada y pintada en blanco, cuyo diseño interno contiene una línea quebrada central y figuras triangulares alineadas. Esta secuencia también se despliega sobre uno de los lados exteriores del cuadrilátero. Más arriba se observa un camélido del mismo color, que corresponde con el canon y patrón observados en LA-a, aunque presenta la cola algo más destacada. LA-d se compone de dos conjuntos de puntos agrupados, uno con figuras de morfología triangular en torno a un motivo circular concéntrico de líneas intermitentes (Figura 5b).

# Los Caballitos (LC)

LC se emplaza en las sierras bajas del sector sur del área, en proximidad al Río de La Punta. Se registraron tres bocas de mortero y pequeños reservorios de agua de lluvia. También hay una unidad residencial (Las Peñas 2) con dos recintos subcuadrangulares y una instalación discreta de molienda (cinco morteros y tres conanas).

El alero de LC contiene dos paneles pintados con motivos zoomorfos. El primero (LC-a), presenta cuatro figuras en rojo y dos en negro. Las tres de mayor tamaño muestran la misma tonalidad que dos motivos superpuestos. La figura de la izquierda es compatible con un équido y las restantes indefinidas. La superposición entre estas últimas podría deberse a la búsqueda intencional de recrear movimiento y profundidad. La cuarta figura, ejecutada en un tono diferente, tampoco permite su adscripción a ninguna especie identificable. Los motivos en negro corresponden a una figura "peiniforme" y a un

8

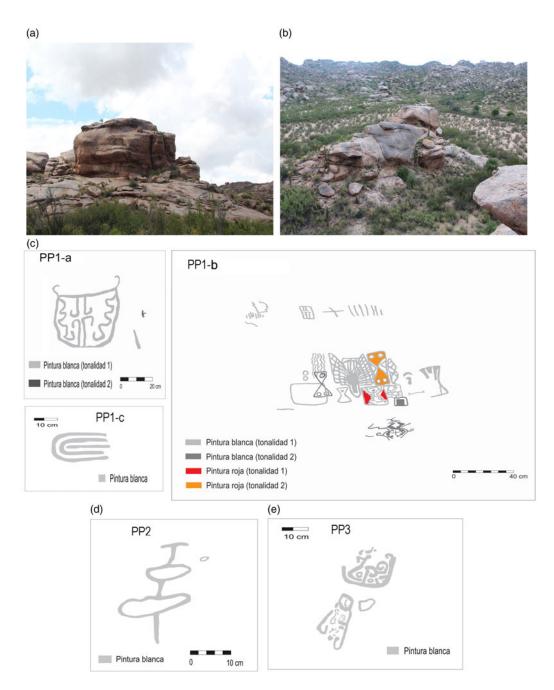


Figura 4. (a y b) Conjunto de Piedra Pintada 1; (c) paneles: PP1-a, PP1-b, PP1-c; (d) panel PP2; y (e) panel PP3. (Color en la versión electrónica)

camélido de menor tamaño. En el segundo panel (LC-b) hay nueve representaciones de camélidos en movimiento, pintados en negro y tres líneas que producen un efecto de enmarcado sobre el lado derecho (Figura 6a).

# La Ola (LO)

LO es un alero pequeño ubicado en el piedemonte de la Quebrada Yacurmana, en Chuquis, que contiene dos paneles con motivos pintados y nueve oquedades de mortero asociadas. En el primer panel

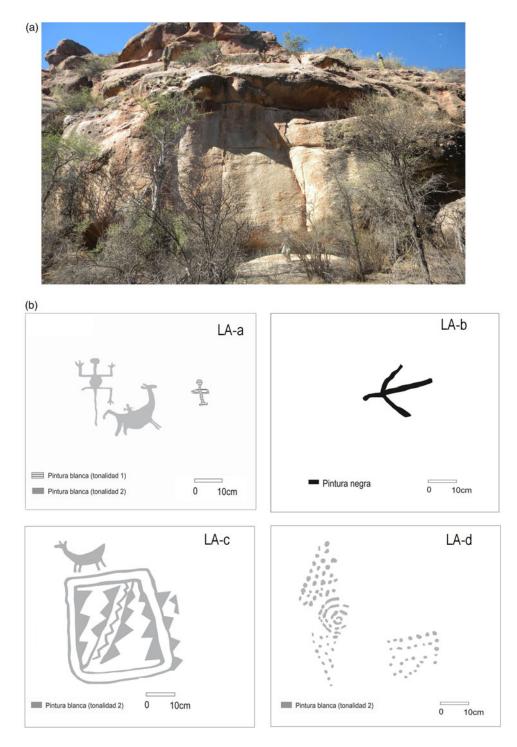


Figura 5. (a) Alero La Angostura; (b) paneles LA-a, LA-b, LA-c y LA-d con motivos. (Color en la versión electrónica)

(LO-a) se registró un ofidio de cuerpo almenado en rojo, y en el segundo (LO-b), un motivo lineal indeterminado de idéntica tonalidad (Figura 6b). Además del arte, se identificaron dos estructuras residenciales, terrazas de cultivo y cuatro instalaciones de molienda que contienen entre dos y seis morteros.

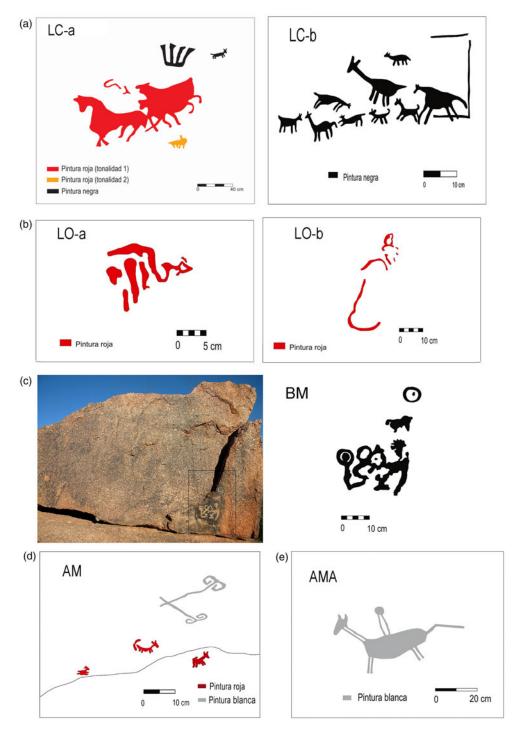


Figura 6. (a) Los Caballitos (LC-a y LC-b); (b) La Ola (LO-a y LO-b); (c) bloque y grabado Balde Mora; (d) Alero de Aminga (nótese la fisura natural de la roca que divide los paneles); (e) Aminga Abajo. (Color en la versión electrónica)

# Balde Mora (BM)

Es el único sitio con grabados ubicado en la porción sudeste de las sierras bajas del área. En el ángulo inferior derecho de una pared rocosa, donde la corteza se ha erosionado naturalmente, se identifican

una figura geométrica, un posible zoomorfo y una tercera de carácter complejo, que consta de dos o más motivos yuxtapuestos. Las figuras, concentradas en un sector con corteza original, contrastan con el color oscuro del panel ya que las extracciones de material exponen una pátina más clara. Si la pérdida de corteza fue posterior a la producción de los grabados, esto pudo ocasionar la pérdida de otros motivos (Figura 6c).

# Alero de Aminga (AM)

El sitio AM se emplaza en el piedemonte de la localidad homónima, a 150 m del Río Aminga cerca de unidades residenciales, cinco instalaciones de molienda y campos de cultivo. Es un alero con un panel con seis motivos. A ambos lados de una fisura en la pared se disponen tres camélidos en movimiento que representan diferentes patrones de diseño y un trazo semicircular en rojo. Por encima de estas figuras se destacan dos motivos lineales rematados por volutas espejadas en blanco (Figura 6d).

# Aminga Abajo (AMA)

Se ubica al pie de la Sierra de La Punta, en su sector occidental. Carece de sedimentación e integra un conjunto de rocas de fácil acceso, en las cuales se registran oquedades de mortero (n = 40) junto a fragmentos cerámicos, líticos y restos faunísticos en superficie. Dos kilómetros en dirección norte, sobre el Río La Punta, hay una unidad residencial conformada por pocos recintos y varios morteros (Sabatini et al. 2021). El alero contiene un único panel con tres motivos. El de mayor tamaño es un camélido pintado en blanco con una figura esquemática rematada por una circunferencia (¿cabeza?), que posiblemente representa un jinete. Las figuras restantes, en color rojo, no pudieron ser recuperadas debido a su despigmentación (Figura 6e).

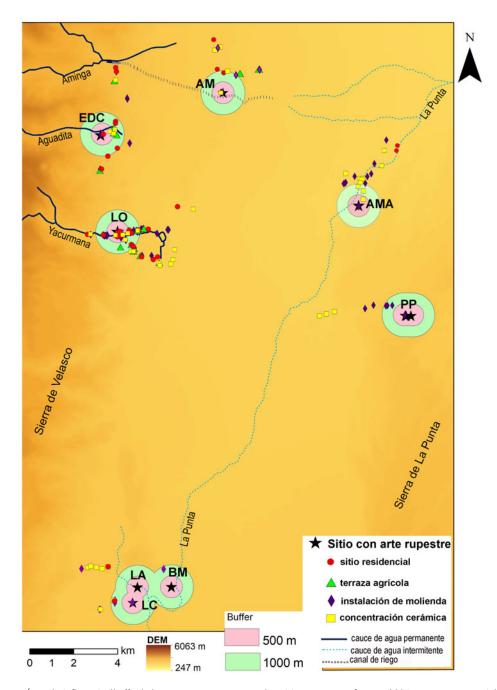
# Distribución espacial y contextos de emplazamiento del arte rupestre

Según los contextos topográficos y ambientales de los emplazamientos, los sitios con arte fueron agrupados en tres conjuntos. El primero, localizado en el faldeo oriental de la Sierra de Velasco, es una unidad geológica con vertientes permanentes que incluye el Alero de Aminga y La Ola, situados en el piedemonte, y El Diablito de Chuquis en el tramo superior de la quebrada. Un segundo conjunto incluye a Los Caballitos, La Angostura y Balde Mora, localizados en el sector sur del área sobre una sierra de baja altura que comparte características ambientales y paisajísticas con la Sierra de La Punta, como ausencia de agua permanente y escasa vegetación. Por último, en la parte occidental de la Sierra de La Punta se ubica el sitio Aminga Abajo, al pie de las lomas, y el conjunto de Piedra Pintada, en la parte más alta. Ambos están relacionados con un cauce estacional, numerosos morteros y puntos clave en el territorio, en los cuales es posible captar agua en el recorrido entre ambos lados de la sierra.

Los resultados de áreas de influencia a los cursos de agua (Figura 7) indican que los sitios rupestres localizados en el piedemonte y las quebradas del Velasco se ubican a escasos metros (dentro de un radio de 500 m) de las vertientes permanentes, denominadas Río Aminga, La Aguadita y Yacurmana. En el sector de La Punta, las distancias al cauce estacional oscilan entre 50 m (LA) y 800 m (PP). Es decir, en ambos casos la ubicación del arte se asocia con el acceso al agua, recurso estratégico en un área de clima árido con pronunciado déficit hídrico (Cabrera 1976).

Respecto de la relación espacial entre el arte rupestre y los sitios arqueológicos, en los piedemontes y quebradas de las cuencas de Aminga y Chuquis se registra una alta densidad de unidades residenciales (n = 38), áreas de molienda (n = 56) y campos de cultivos (n = 18), emplazados cerca de los sitios con arte (distancias menores a 500 m). De este modo, EDC, LO y AM se hallan integrados a los espacios aldeanos del primer milenio de la era en la región (Cahiza 2015). Por otro lado, los sitios de la serranía baja de La Punta (AMA, LC, LA, BM) se distribuyen en cercanía de un conjunto discreto de unidades residenciales (n = 4) y de molienda (n = 11), carentes de estructuras agrícolas. A su vez, PP1, PP2 y PP3 se emplazan en un sector segregado de los espacios residenciales y agrícolas, aunque próximos a los morteros (n = 8) (Figura 7).

Los análisis de cuencas visuales (Figura 8) muestran diferentes alcances de visibilidad desde los conjuntos de sitios rupestres de la Sierra de Velasco y de la Sierra de La Punta. En el primer caso, desde el



**Figura 7.** Área de influencia (*buffers*) de 500 m y 1.000 m entre los sitios rupestres, fuentes hídricas y otras materialidades arqueológicas (unidades residenciales, terrazas agrícolas, morteros y concentraciones cerámicas). (Color en la versión electrónica)

Diablito de Chuquis, La Ola y Alero de Aminga, la visibilidad alcanza al 33,5% de celdas (desde un sitio es visible el 25%, desde dos sitios el 7% y desde tres el 0,03%). Esto implica un gran campo visual hacia los poblados circundantes, los accesos de las quebradas y las zonas bajas del valle, donde se identifica el sitio AMA ubicado al pie del faldeo occidental de la Sierra de La Punta. Si bien, LO y AM están en piedemontes de suave pendiente y EDC en una pendiente más pronunciada, los tres se asocian

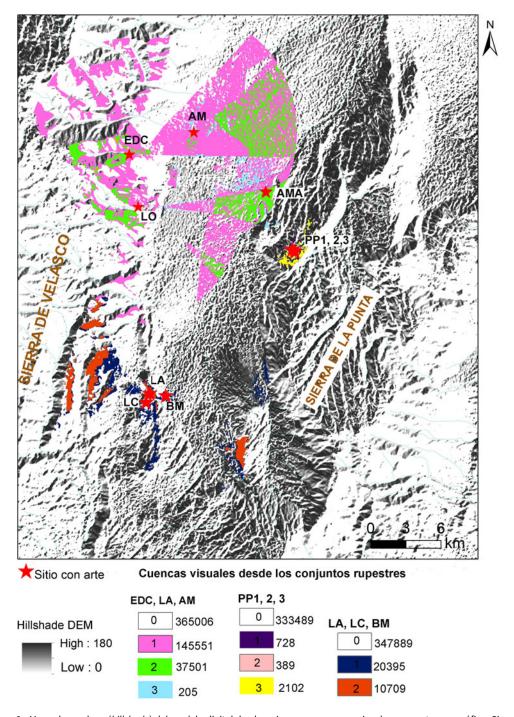


Figura 8. Mapa de sombras (hillshade) del modelo digital de elevaciones con cuencas visuales por sector geográfico: Sierra de Velasco (El Diablito de Chuquis, La Ola y Alero Aminga), Sierra de La Punta (por un lado, La Angostura, Los Caballitos, Balde Mora, y por otro, Piedra Pintada 1, 2 y 3). Referencias: Valor 0, celdas que no se ven desde ningún sitio; Valor 1: celdas que son visibles desde algún sitio; Valor 2: celdas que son visibles desde dos sitios y Valor 3: celdas que se ven desde tres sitios. (Color en la versión electrónica)

a cursos de agua permanente y se vinculan con las unidades residenciales, los conjuntos artefactuales y las áreas productivas (Figura 7). También en estos casos los soportes elegidos, sobre todo El Diablito (Tabla 1), se destacan por ser los únicos aleros disponibles en el área.

Los sitios ubicados en el sector sudeste del área —La Angostura, Los Caballitos y Balde Mora—tienen una visibilidad obstruida en su conjunto (8,2% de celdas son visibles) hacia algunos puntos del valle y a las serranías donde se recortan las sendas naturales de tránsito. No hay visibilidad desde los tres sitios juntos, a diferencia del ejemplo anterior, y esto se debería a que BM se ubica en la ladera opuesta de LA y LC. Además, si bien las rocas se ven desde no tan lejos, los paneles rupestres se ubican en cavidades pequeñas (Tabla 1) cuyos motivos son difíciles de distinguir. Los sitios de Piedra Pintada advierten una visibilidad muy limitada (menos del 1% de celdas son visibles). Más allá de que PP1 contenga soportes de grandes dimensiones (Tabla 1) y los paneles no estén protegidos por su ubicación geográfica, sólo son visibles en la proximidad inmediata (en un radio menor a 300 m).

## Discusión

# El repertorio iconográfico local y el arte regional

En el arte rupestre de la Costa Riojana predomina la técnica de pintura (97,06%). El análisis del repertorio iconográfico permitió identificar 102 motivos distribuidos en 18 paneles. El 57,84% (n = 59) corresponde a motivos no figurativos y el resto a figurativos (42,16%; n = 43), entre los que se incluyen 12 posibles objetos (mascariformes y adornos/objetos: 11,76%), seis figuras antropomorfas (5,88%) y 23 zoomorfas (22,55%), con predominio de los camélidos. Respecto a su distribución, cerca de la mitad de las figuras (n = 49; 48,03%) se concentran en dos sitios: Piedra Pintada 1 y El Diablito de Chuquis (Tabla 2). Entre los motivos pintados (n = 99) la disposición cromática señala el predominio del color blanco (n = 50; 50,50%), seguido del rojo (n = 25; 25,25%) y del negro (n = 13; 13,13%). A ellos se agregan tres motivos bicromos que combinan el blanco y el rojo.

La distribución de los tipos de motivos no refleja patrones claros respecto a los emplazamientos y superficies de los soportes. No obstante, se observan algunas diferencias en la frecuencia y disposición de paneles, en las superposiciones/yuxtaposiciones y en la complejidad de los diseños. El Diablito de Chuquis y Piedra Pintada 1 muestran un carácter preponderante en el territorio, ambos situados en los extremos oeste y este del área de estudio, ubicados en geoformas destacadas y seleccionadas en el espacio. La carga cromática e iconográfica de sus paneles, producto de una acumulación agregativa, otorgan a estos lugares un mayor valor sensorial. Contienen paneles que rellenan prácticamente todo el espacio vacío e incluyen figuras superpuestas que reflejan sucesivos eventos de intervención.

En cuanto a los aspectos iconográficos, se observan similitudes formales con otros motivos del contexto regional (por ejemplo, las sierras de Los Llanos, Talampaya, Los Colorados, El Alto-Ancasti, el valle de Bermejo y las Sierras Centrales; Tabla 3). Estos diseños en algunos casos fueron ejecutados con diferente técnica. El arte grabado, predominante en áreas vecinas como la sierra de Los Llanos en el sudeste de La Rioja, el valle del Bermejo en el oeste, Los Colorados-Palancho y Talampaya en el sur de la provincia, resulta poco significativo en el área de estudio (n = 3; 2,94%).

La mayoría de las representaciones de camélidos del repertorio pueden asignarse a los cánones A (LA y LC) y B (AMA y LC), según lo definido por Recalde y Pastor (2011) para el noroeste de Córdoba. Asimismo, estas figuras tienen correspondencias formales con las modalidades II (LA), IV y V (LC) definidas por Gheco (2017) para Oyola, como también con las modalidades I (AMA) y II (LA y LC) enunciadas por Calomino (2018) para Los Algarrobales de El Alto-Ancasti en el sudeste de Catamarca. Estos cánones y modalidades también fueron registrados en las sierras de los Llanos y en el norte de Córdoba (Tabla 3). Las similitudes macrorregionales observadas en los diseños de camélidos del sector de La Punta sugieren conexiones que vinculan al área de estudio con la porción meridional del NOA, el centro de Argentina y quizás Cuyo, con una cronología compatible con momentos tardíos para las serranías de Córdoba (450-1600 dC; Recalde y Pastor 2011) y con los períodos Agroalfarero medio y tardío para el NOA, cuya secuencia se inicia a mediados del primer milenio de la era (Gheco 2017).

En La Angostura se observan similitudes entre la figura del lacertilio con otras figuras análogas de Talampaya (Ferraro et al. 2015), aunque ejecutadas con técnica de grabado. Otras representaciones con menor similitud en lo formal (Evans 2019) sugieren vínculos con el valle del Bermejo (Tabla 3).

**Tabla 2.** Frecuencia total y por sitio de motivos figurativos y no figurativos de la Costa Riojana.

|               |                       |                | Sierra de Velasco |    | Sierra de la Punta |     |     |     |     |    |    |    |       |
|---------------|-----------------------|----------------|-------------------|----|--------------------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|-------|
| Motivo        | Tipo                  | Subtipo        | EDC               | AM | LO                 | PP1 | PP2 | PP3 | AMA | LC | LA | ВМ | TOTAL |
| No figurativo | Puntiforme            | Alineados      | 4                 |    | 1                  |     |     |     |     |    |    |    | 5     |
|               |                       | Agrupados      | 1                 |    |                    |     |     |     |     |    | 3  |    | 4     |
|               | Lineal                | Simple         | 5                 | 1  | 4                  | 3   |     |     |     |    |    |    | 13    |
|               |                       | "Peiniforme"   | 2                 |    |                    |     |     |     |     | 1  |    |    | 3     |
|               |                       | Paralelas      |                   |    |                    | 4   |     |     |     |    |    |    | 4     |
|               | Circular/ subcircular | Vacío          | 1                 |    | 1                  | 2   | 1   | 1   |     |    |    |    | 6     |
|               |                       | Con punto      | 1                 |    |                    |     |     |     |     |    |    | 1  | 2     |
|               |                       | Concéntricos   | 1                 |    |                    |     |     |     |     |    | 1  |    | 2     |
|               |                       | Con apéndice   | 1                 |    |                    |     |     |     |     |    |    | 1  | 2     |
| _             | Poligonal             | Simple         | 4                 |    |                    |     |     |     |     |    |    |    | 4     |
|               |                       | Enlazados      | 2                 |    |                    |     |     |     |     |    |    |    | 2     |
|               | Cuadrilátero          | Simple         | 1                 |    |                    | 2   |     |     |     |    |    |    | 3     |
|               |                       | Enmarcados     |                   |    |                    | 3   |     |     |     |    | 1  |    | 4     |
|               | Cruciforme            | Con contorno   | 1                 |    |                    |     |     |     |     |    |    |    | 1     |
|               |                       | Simple         |                   |    |                    | 1   |     |     |     |    |    |    | 1     |
|               | Complejo              | Reticulado     |                   |    |                    | 1   |     |     |     |    |    |    | 1     |
|               |                       | Diseño interno |                   |    |                    |     |     | 2   |     |    |    |    | 2     |
|               | Total                 |                | 24                | 1  | 6                  | 16  | 1   | 3   | 0   | 1  | 5  | 2  | 59    |
| Figurativo    | Objeto/adorno         | Mascariforme   | 1                 |    |                    | 3   | 1   |     |     |    |    |    | 5     |
|               |                       | "Tupu"         | 1                 | 2  |                    |     |     |     |     |    |    |    | 3     |
|               |                       | Clepsidra      |                   |    |                    | 4   |     |     |     |    |    |    | 4     |
|               | Zoomorfo              | Camélido       |                   | 3  |                    |     |     |     | 3   | 10 | 1  |    | 17    |
|               |                       | Ofidio         | 1                 |    | 1                  |     |     |     |     |    |    |    | 2     |

 Tabla 2. Frecuencia total y por sitio de motivos figurativos y no figurativos de la Costa Riojana. (continuado)

|        |              |            | Sierra de Velasco Sierra |    |    | a de la Punta |     |     |     |    |    |    |       |
|--------|--------------|------------|--------------------------|----|----|---------------|-----|-----|-----|----|----|----|-------|
| Motivo | Tipo         | Subtipo    | EDC                      | АМ | LO | PP1           | PP2 | PP3 | AMA | LC | LA | ВМ | TOTAL |
|        |              | Lacertilio |                          |    |    |               |     |     |     |    | 1  |    | 1     |
|        |              | Cuadrúpedo |                          |    |    |               |     |     |     | 3  |    | 1  | 4     |
|        |              | Équido     |                          |    |    |               |     |     |     | 1  |    |    | 1     |
|        | Pisada       | Tridígito  |                          |    |    |               |     |     |     |    | 1  |    | 1     |
|        | Antropomorfo |            | 1                        |    |    | 1             |     |     |     |    | 1  |    | 3     |
|        | Jinete       |            |                          |    |    |               |     |     | 1   |    | 1  |    | 2     |
|        | Total        |            | 4                        | 5  | 1  | 8             | 1   | 0   | 4   | 14 | 5  | 1  | 43    |

Tabla 3. Motivos de la Costa Riojana comparados con otros del contexto regional.

|                | sta Kiojana comparados con otros t |               |                |                   |              |  |  |  |  |  |
|----------------|------------------------------------|---------------|----------------|-------------------|--------------|--|--|--|--|--|
|                | LACERTILIOS                        |               |                | PARALELAS         |              |  |  |  |  |  |
|                | *97                                | ቸ             |                |                   |              |  |  |  |  |  |
| La Angostura   | Valle Bermejo                      | Talampaya     | Piedra Pintada | N Córdoba         | San Luis     |  |  |  |  |  |
|                | MÁSCARIFORMES                      |               |                | ENMARCADOS (¿EMBI | LEMAS?)      |  |  |  |  |  |
|                |                                    |               | FILE           |                   | JC )         |  |  |  |  |  |
| El Diablito    | Valle Bermejo                      | Valle Bermejo | Piedra Pintada | Talampaya         | Valle Fértil |  |  |  |  |  |
|                | TUPUS                              |               |                | CAMÉLIDOS         |              |  |  |  |  |  |
| <b>%</b>       | 7                                  | 90            | TIME           |                   |              |  |  |  |  |  |
| Alero Aminga   | Talampaya                          | Talampaya     | Los Caballitos | Los Llanos        | NO Córdoba   |  |  |  |  |  |
|                |                                    | CAMÉLIDOS     |                |                   |              |  |  |  |  |  |
| Tre            | 5                                  |               | **             |                   | *            |  |  |  |  |  |
| Los Caballitos | Los Llanos                         | Ancasti       | Los Caballitos | Los Llanos        | NO Córdoba   |  |  |  |  |  |

Las figuras mascariformes se ajustan a patrones locales que tienden a excluir réplicas de otros ámbitos circundantes. El motivo circular bicromo con dos apéndices subcirculares de El Diablito es compatible con una figura grabada en la localidad La Cuestecilla, en Famatina (Callegari et al. 2017). Figuras similares fueron registradas en el oeste de La Rioja en los sitios de Rincón del Toro y Banda Florida (Callegari et al. 2009; Evans 2019), donde forman parte de representaciones antropomorfas de cuerpo completo (Aparicio 1939). Los elementos compositivos del mascariforme de Piedra Pintada PP1-a se observan en los diseños interiores de cuadriláteros de Talampaya (Ferraro et al. 2015), en Los Colorados (Falchi et al. 2013) y en el valle del Bermejo (Van Hoeck 2011). En Piedra Pintada PP2 se observa una figura en color blanco rematada por un motivo lineal bifurcado, similar a representaciones grabadas de adornos cefálicos de figuras antropomorfas de Los Llanos y del occidente de Córdoba (Tissera 2016; Tabla 3).

La representación de El Diablito, figura de gran tamaño y pintada en rojo, presenta particularidades dentro del contexto regional (indicación de dedos y gestualidad corporal) que la diferencian de otros antropomorfos documentados en áreas cercanas como la Sierra de El Alto-Ancasti (Nazar et al. 2014), Los Colorados (Falchi et al. 2013) y Rincón del Toro (Callegari et al. 2009) para la segunda mitad del primer milenio. La figura fue plasmada sobre varios motivos anteriores constituyendo la secuencia final de las intervenciones (tercer momento) en el panel, con una clara intencionalidad de "ocultar". El diseño podría corresponderse temporalmente con la transición al segundo milenio (el alero tiene una fecha de  $1035 \pm 15$  años aP; Iniesta et al. 2023), punto cúlmine de la expansión y ocaso de la entidad Aguada (González 1977).

Los motivos lineales bifurcados, en algunos casos rematados por volutas, registrados junto a camélidos de menor tamaño y en posición inferior como ocurre en el Alero de Aminga, fueron documentados en pinturas de las sierras de Los Llanos (Gilardenghi et al. 2023) y en grabados en Talampaya, donde se consideran representaciones de "tupus" (Ferraro et al. 2015; Tabla 3).

También se observa cierto énfasis en los diseños geométricos como las clepsidras de Piedra Pintada PP1-b y el motivo enmarcado de La Angostura LA-b. Estas figuras son frecuentes en el área surandina (Ledesma 2012; Podestá et al. 2013), donde posiblemente funcionaron como "emblemas" durante el período Tardío o de los Desarrollos Regionales (ca. 1000-1480 dC), los cuales sostenían nuevos discursos políticos vinculados al surgimiento de jefaturas regionales y el aumento de conflictos inter-étnicos por el acceso a los recursos (Nielsen et al. 2022; Tarragó 2000). No obstante, los episodios de tensiones sociales a inicios del segundo milenio en el área de estudio son desconocidos. Otras interpretaciones sugieren que estos motivos complejos (Martel y Giraudo 2014) prosperaron en contextos de permanentes negociaciones y límites de poder entre linajes, dentro de sociedades corporativas con una economía descentralizada (Acuto 2013; Nielsen 2006).

En Piedra Pintada PP1-c se destaca un motivo de líneas curvas paralelas a modo de "herradura", un diseño registrado tanto en las Sierras de Ambargasta, en el norte de Córdoba, como en las Sierras de San Luis (Consens 1986).

En La Angostura LA-c se observa un motivo enmarcado con una línea quebrada central y otras figuras triangulares alineadas que producen el efecto de "rayos", un diseño presente en el interior de motivos escutiformes del NOA (Falchi y Podestá 2019). Otra figura grabada similar se documentó en el valle de Punilla, centro de Córdoba, junto a la representación de un hacha metálica de gancho (Pastor y Tissera 2016). La Angostura LA-d expone dos conjuntos de puntos agrupados, uno formando figuras triangulares en torno a un motivo circular concéntrico de líneas intermitentes, que evoca a diseños también frecuentes en pinturas de las Sierras de Ambargasta y en el sudeste catamarqueño (Calomino 2018; Gheco 2017).

Otra representación de amplia distribución espacial es la cruz enmarcada en El Diablito de Chuquis, cuyo alcance continental impide inferir conexiones más allá de la inclusión del área de estudio en un contexto meta-icónico (Aschero 1973).

El análisis comparativo de los elementos constitutivos del repertorio iconográfico a escala regional debería hacer explícitas las diferencias entre "lo local y lo ajeno y/o compartido", y el aporte de cada uno de ellos en la construcción del paisaje rupestre de la Costa Riojana (Tissera 2022). Fuera de las recurrencias iconográficas mencionadas, se identifica una significativa reserva local (sensu Pastor y

Tissera 2019), es decir, motivos que sólo circulan en el área de estudio y que representan el 38% de la muestra.

Respecto a los vínculos entre el arte y otros soportes visuales como la cerámica, si bien no se registran representaciones exactas entre los diseños, se observan algunas semejanzas como los motivos de círculos concéntricos de imágenes felínicas y otros zoomorfos afines a las tradiciones estilísticas Ciénaga y Aguada (González 1977). También se asimilan los diseños bipartitos de carácter simétrico (cuadriláteros), adscritos al segundo milenio en regiones próximas del NOA (Revuelta et al. 2010-2012).

Si bien la información arqueológica del área muestra dos momentos (300-600 dC y 600-800 dC) con fuerte señal arqueológica y un tercero (a partir de 1300 dC) con una señal más débil, el registro rupestre refleja cierta continuidad entre el primer y segundo milenio. Aunque en muchos casos los motivos pudieron ubicarse dentro de un mismo lapso temporal, el paisaje es el resultado de un proceso acumulativo cuyos componentes son (re)utilizados a través del tiempo (Troncoso et al. 2015).

La disposición de los sitios rupestres en el piedemonte del Velasco permite dar cuenta de una estructuración del paisaje vinculada a las prácticas de interacción y a la vida cotidiana de las comunidades del primer milenio de la era (Cahiza et al. 2018). La arquitectura y la alfarería de la Costa Riojana reflejan fuertemente ocupaciones ligadas a estos contextos temporales. Los estilos cerámicos identificados serían coherentes con aquellos dispersos en el área central del NOA, como Ciénaga/Saujil, Aguada y Allpatauca (Carosio et al. 2019; Iniesta et al. 2023). Además, se registran construcciones en piedra (habitaciones y patios) con plantas subrectangulares, subcuadrangulares y circulares, que reflejan un patrón edilicio afín a las aldeas regionales (Cahiza et al. 2021; Raviña y Callegari 1992). Según el modelo que sugerimos, hacia el segundo milenio habría ocurrido una resignificación del arte rupestre y su distribución espacial, tal como lo ejemplifican La Angostura y Piedra Pintada 1, vinculados posiblemente con nuevos contextos sociopolíticos.

Finalmente, la figura de un equino en Los Caballitos podría ser indicador de una cronología colonial temprana. Respecto a los camélidos con jinetes esquemáticos en La Angostura y Aminga Abajo, el arte rupestre del área surandina en los momentos iniciales de este período incluye numerosas figuras de este tipo similares a équidos, como paso previo a la adopción de nuevos cánones de representación de lo "desconocido" (Arenas y Martínez 2009). En Sierras Centrales, Recalde (2012) sugiere que los primeros diseños de équidos se habrían construido a base de elementos constitutivos del camélido. No obstante, no debemos descartar que estas escenas puedan también referir a "llamas montadas" (véase la discusión en Politis y Tissera 2023), lo que permite asignarlas a momentos precoloniales.

Si se tienen en cuenta las evidencias arqueológicas de la Costa Riojana no hay indicadores de sitios residenciales para los períodos Agroalfarero tardío, Inka (ca. 1480-1532 dC) e Hispano-indígena, excepto algunas ocupaciones efímeras en el alero Agua Blanca y en el sitio Loma Pircada en Chuquis, asignados a los siglos dieciséis y diecisiete y sugerentes de una reconfiguración del paisaje social con posterioridad al 1300 dC.

# Los sitios con arte rupestre y su espacialidad

El emplazamiento de los sitios rupestres en puntos asociados con la presencia de recursos hídricos, forestales (Iniesta y Rojas 2016; Rojas et al. 2014) o pasturas para el ganado, sobre sendas con alto flujo de personas que conectan diferentes ambientes, sugiere una elección estratégica (Figuras 7 y 8). Los resultados muestran también relaciones nítidas entre el arte rupestre y otras materialidades arqueológicas. El emplazamiento del arte está condicionado por la localización de los asentamientos que determinan el tipo de prácticas sociales desarrolladas en torno a ellos. Los sitios ubicados en áreas abiertas del piedemonte, como La Ola y Alero de Aminga, formaron parte de la vida diaria de los grupos y de los contextos de producción agrícola de los primeros mil años de la era (Cahiza et al. 2018). Esta asociación se observa claramente en la cartografía de *buffers*. En cambio, aquellos ubicados en el extremo sur de La Punta, cercanos a escasas unidades residenciales, carentes de espacios agrícolas y con una ocupación más débil que en el piedemonte del Velasco (Sabatini y Cahiza 2021), tendrían usos transitorios y esporádicos, aunque persistentes hasta la etapa colonial.

El conjunto de pinturas de Piedra Pintada ocupa rocas destacables por su tamaño y morfología, monumentalizadoras per se (sensu Criado Boado 1993), que habrían operado como significantes en las

prácticas allí desarrolladas. A diferencia de los contextos pedemontanos, estos sitios ubicados a mayor distancia de los núcleos residenciales y con mayores dificultades de acceso pudieron constituirse en marcadores espaciales que señalaban puntos claves en el paisaje (Aschero e Isasmendi 2018; Pastor 2012).

La alta frecuencia de instalaciones de molienda cerca de los sitios rupestres, incluso en los propios aleros como en La Ola, Aminga Abajo y Piedra Pintada 1, podría ser un indicador de interacción social y congregación de personas en torno a la preparación de comidas y bebidas (Pastor 2007). Se han contabilizado 53 bloques con un total de 168 oquedades de mortero en el piedemonte del Velasco y 19 bloques con 101 bocas en el sector de La Punta, lo que muestra la importancia a escala regional de las actividades ligadas al procesamiento de alimentos.

Respecto a las cuencas visuales, los conjuntos de sitios rupestres ubicados en la Sierra de Velasco y Sierra de La Punta podrían reflejar intencionalidades o estrategias distintas (Magnin 2013). Por ejemplo, desde los sitios que se ubican en lugares más o menos llanos, situados en los accesos de las quebradas que conducen a las alturas del Velasco y asociados a los recursos de subsistencia, la visibilidad del entorno es mayor; mientras que los sitios de Piedra Pintada tienen una visibilidad notablemente menor que no permite apreciar los corredores naturales circundantes. Sin embargo, una vez que se ingresa en el campo visual de hipotéticos observadores situados en las lomas que rodean a este conjunto se destaca Piedra Pintada 1 por el tamaño de los soportes y la ubicación de las pinturas (Figura 8). Desde Los Caballitos, La Angostura y Balde Mora, al sudeste, por las características del lugar (relieve y lomas de baja altura), la visibilidad se encuentra parcialmente obstruida. Además, las imágenes fueron plasmadas en geoformas de tamaño pequeño y en paneles poco visibles por los rasgos naturales de los soportes. Estos sitios se emplazan en corredores naturales transversales, utilizados en el presente para actividades de pastoreo y caza, y que comunican con localidades del otro lado de la Sierra de La Punta. Este circuito posiblemente replica patrones de conexiones interregionales y regionales de las comunidades pasadas (Rojas et al. 2014).

Tanto El Diablito de Chuquis, próximo a las áreas domésticas y productivas, como el conjunto de Piedra Pintada, vinculado a vías naturales de desplazamiento en el sector oriental, podrían considerarse hitos destacados en el paisaje. El primero, con distintos momentos en la ejecución de sus imágenes, habría sido utilizado con cierta regularidad a lo largo del primer milenio de la era, situación que también puede observarse en Piedra Pintada, que extiende su uso hasta el segundo milenio.

## **Conclusiones**

En este trabajo se ha mostrado que el arte rupestre de la Costa Riojana se caracteriza por la utilización casi exclusiva de la técnica de pintura, con pigmentos de color blanco, rojo y negro. Sólo se ha registrado un sitio con grabados. Los repertorios incluyen motivos figurativos y no figurativos, entre los cuales se identifican camélidos, antropomorfos, mascariformes y posibles emblemas (cuadriláteros y clepsidras). De los diez sitios con arte, situados entre las localidades de Aminga y Las Peñas, dos poseen la mayor frecuencia de motivos y los únicos casos de superposiciones y yuxtaposiciones: El Diablito de Chuquis y Piedra Pintada 1. Ambos se ubican en los extremos este y oeste de la ocupación del área, con una potente carga de significación y prácticas recurrentes en el tiempo, que incluyeron el consumo y producción del arte rupestre.

El área de estudio expone un paisaje rupestre caracterizado por la variabilidad iconográfica, con fuertes apelaciones al contexto regional (Los Llanos riojanos, Talampaya, El Alto-Ancasti y el valle de Bermejo), como lo muestran las figuras "mascariformes". Las representaciones de camélidos conectan con una esfera de mayor rango espacial donde circulaban diseños afines (Sierras Centrales y NOA). Aun así, el arte de la Costa Riojana refleja una significativa reserva local, marcada por la creación de repertorios iconográficos sin referentes en otras zonas, en algunos casos restringidos a la escala micro o de sitio. Es decir, emerge como un espacio con una marcada impronta propia, pero conectada con otros circuitos rupestres, mediante flujos de comunicación visual que quedaron materializados en la variabilidad de su repertorio.

Desde una perspectiva temporal, el arte rupestre de la Costa Riojana habría surgido durante el primer milenio de la era en articulación con la vida doméstica y agrícola de las comunidades. Luego, hacia el segundo milenio, los repertorios fueron (re)significados, reflejando otros modos de relaciones sociales, en un contexto caracterizado por una débil señal arqueológica. La presencia de un

equino en un panel del sector sudeste del área permite extender la cronología hasta la colonia temprana. Si bien los indicadores de ocupaciones para estos últimos contextos cronológicos son escasos y poco visibles en el registro arqueológico, se espera reunir otras líneas de evidencia en futuras investigaciones.

Por último, la distribución espacial del arte señala que los sitios ubicados en el piedemonte y quebrada del Velasco, como El Diablito de Chuquis, Alero de Aminga y La Ola, habrían formado parte de la trama cotidiana y simbólica de las aldeas, con una amplitud visual hacia los entornos y recursos de subsistencia. Los sitios emplazados en la serranía de La Punta, como Los Caballitos, La Angostura, Balde Mora y Aminga Abajo, estarían vinculados a usos transitorios y ocasionales en relación con las rutas de circulación natural, mayormente hacia los bajos boscosos del lado opuesto de la sierra. Finalmente, los sitios de Piedra Pintada pudieron haber constituido un punto clave de uso en el espacio, hipótesis que deberá validarse con otras informaciones arqueológicas.

**Agradecimientos.** Agradecemos a Pablo Andrada, su familia y a los vecinos de la Costa Riojana que aportaron datos sobre las "piedras pintadas" del área de estudio. Todas las fotografías son cortesía del autora.

**Declaración de financiamiento.** Este trabajo se realizó en el marco de un contrato posdoctoral de la Xunta de Galicia (INCIPIT-CSIC) y de los proyectos ANPCyT (PICT 2020-00687) y CONICET (PIBAA 2022-2024).

Declaración de disponibilidad de datos. Los datos de sitios rupestres, imágenes y calcos, así como las bases de datos utilizadas para los análisis espaciales se encuentran disponibles. Para consultarlos pueden contactarse con la primera autora y el segundo autor.

Declaración de conflicto de intereses. Los autores declaran que no hay ningún conflicto de intereses.

## Referencias citadas

Aschero Carlos. 1973. Los motivos laberínticos en América. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 7:259–275. Acuto, Félix. 2013. ¿Demasiados paisajes? Múltiples teorías o múltiples subjetividades en la arqueología del paisaje. Anuario de Arqueología 5:31–50.

Aparicio, Francisco. 1939. Petroglifos riojanos. Revista Geográfica Americana 11(67):257-264.

Arenas, Marco y José Martínez. 2009. Construyendo nuevas imágenes sobre los otros en el arte rupestre andino colonial. Revista Chilena de Antropología Visual 13:17–36.

Aschero, Carlos. 1988. Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: Un encuadre arqueológico. En *Arqueología contemporánea argentina: Actualidad y perspectivas*, editado por Hugo Yacobaccio, pp. 109–146. Ediciones Búsqueda, Buenos Aires.

Aschero, Carlos y Victoria Isasmendi. 2018. Arte rupestre y demarcación territorial: El caso del grupo estilístico B1 en el área Río Pinturas (Santa Cruz, Argentina). Revista del Museo de La Plata 3(1):112–131.

Cabrera, Ángel. 1976. Regiones fitogeográficas argentinas. En *Enciclopedia argentina de agricultura y jardinería*, 2da ed., editado por Walter Kugler, pp. 1–85. Acme, Buenos Aires.

Cáceres Freyre, Julián. 1957. Arte rupestre en la provincia de La Rioja (República Argentina). Runa 8(1):60-75.

Cahiza, Pablo. 2015. Un acercamiento espacial a los paisajes comunitarios formativos de Los Molinos, Castro Barros, La Rioja. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 40(1):101–122.

Cahiza, Pablo, Enrique Garate, Gabriela Sabatini, Soledad Gheggi, Lourdes Iniesta, Sebastián Carosio y Gonzalo García. 2021. Temporal Dynamics of La Rioja Village Landscapes, Argentina. *Journal of Archaeological Science: Reports* 39:103123.

Cahiza, Pablo, Jorge García Llorca, Lourdes Iniesta y Enrique Garate. 2017. El Chañarcito: Arquitectura, materialidad y consumo de un espacio residencial aldeano de la Sierra de Velasco, La Rioja (ca. 600 al 800 dC). Comechingonia 21(1):71–97.

Cahiza, Pablo, Gabriela Sabatini y Lourdes Iniesta. 2018. Los paisajes sociales del piedemonte nororiental de la Sierra de Velasco, La Rioja (siglos III-IX dC). *Arqueología* 24(3):15–33.

Callegari, Adriana, Daiana Soto y Silvia De Hacha. 2017. El arte rupestre de la localidad arqueológica "La Cuestecilla": Norte de la provincia de La Rioja. Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano 5(1):1–23.

Callegari, Adriana, María Wisnieski, Gisela Spengler, María Rodríguez y Silvina Aumont. 2009. Nuevas manifestaciones del arte rupestre del oeste riojano: Su relación con el paisaje y con otras expresiones del arte Aguada. En *Crónicas en la piedra: Arte rupestre de las Américas*, editado por Marcela Sepúlveda, Luis Briones y Juan Chacama, pp. 381–402. Universidad de Tarapacá, Arica, Chile.

Calomino, Eva. 2018. Imágenes y paisajes en el Oriente de Catamarca: El arte rupestre del área septentrional de la Sierra de El Alto-Ancasti. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Candiani, Juan y Osvaldo Cravero. 2017. Hoja Geológica 2966-III La Rioja: Provincias de La Rioja y Catamarca. Instituto de Geológía y Recursos Minerales, Servicio Geológico Minero Argentino 424:59.

Carosio, Sebastián, Gabriela Sabatini y Pablo Cahiza. 2019. Prácticas de manufactura alfarera de las comunidades aldeanas de inicios del primer milenio (siglos III-VI dC) en el Noroeste argentino: Estudios de pastas cerámicas de Uchuquita (Anillaco, La Rioja). *Chungara* 51(3):339–362.

Coll, Luis, Mara Basile y Norma Ratto. 2021. Afinando resultados: Una reevaluación de la visibilidad del sitio los morteros (región de Fiambalá, Catamarca). Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano 9(1):87–98.

Consens, Mario. 1986. San Luis: El arte rupestre de sus tierras, tomo 1. Dirección Provincial de Cultura, San Luis, Argentina. Criado Boado, Felipe. 1993. Visibilidad e interpretación del registro arqueológico. *Trabajos de Prehistoria* 50:39–56.

Criado Boado, Felipe, César Parcero Oubina, Carlos Otero Vilariño y Elena Cabrejas Domínguez. 2016. Atlas arqueolóxico da paisaxe galega. Xerais, Vigo, España.

De la Fuente, Nicolás. 1974. Arqueología de la provincia de La Rioja: Síntesis general. *Revista del Instituto de Antropología* 5:25–33. Dlugosz, José, María Gianfrancisco, Ale Richard, Fernando Villar y Víctor Núñez Regueiro. 2009. Arqueología del sitio El Puesto (dpto. Castro Barros, La Rioja). *Andes* 20(1):135–160.

Evans, Verónica. 2019. Contribuciones a la caracterización del arte rupestre de Aguada meridional en el sector sur del valle del Bermejo, La Rioja. Tesis de Licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Falchi, María Pía y Mercedes Podestá. 2019. Escutiformes, plumas y camélidos: Arte rupestre de la microrregión Quebrada de Ablomé (Guachipas, Salta). Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-áridos 12(2):65–88.

Falchi, María Pía, Mercedes Podestá, Diana Rolandi, Anahí Ré y Marcelo Torres. 2011. Arte rupestre entre las sierras y Los Llanos riojanos: Localidad arqueológica Palancho. Comechingonia 15(1):39–63.

Falchi, María Pía, Mercedes Podestá, Diana Rolandi y Marcelo Torres. 2013. Grabados rupestres en el desierto rojo, Los Colorados (La Rioja, Argentina). *Mundo de Antes* 8:105–130.

Falchi, María Pía, Marcelo Torres y Lucía Gutiérrez. 2017. Arte rupestre en la localidad arqueológica El Chiflón-Punta de la Greda (Parque Natural Provincial El Chiflón, La Rioja) en su contexto regional. Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano 5(1):24–39.

Favier Dubois, Cristian, Débora M. Kligmann, Marcelo A. Zárate, Salomon Hocsman, Pilar Babot, Agustina Massigoge, Bruno Mosquera, et al. 2020. Estudio del desarrollo de aleros y cuevas en diferentes regiones y contextos geológicos de la Argentina: Hacia una caracterización de patrones y procesos. *Boletín de Arqueología PUCP* (28):53–81.

Ferraro, Lorena, Silvia Chinen y María Pagni. 2015. Aproximaciones preliminares al arte rupestre del sur del Parque Nacional Talampaya. *Mundo de Antes* 9:121–138.

Gheco, Lucas. 2017. El laberinto de las paredes pintadas. Una historia de los abrigos con arte rupestre de Oyola, Catamarca. Tesis doctoral, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

Gilardenghi, Ezequiel, Tomaso Muzzigoni, Luis Tissera, Héctor Biurrun y Sebastián Pastor. 2022. (De)construyendo el Corte de Casangate: Primeras aproximaciones a un sitio rupestre de Los Llanos de La Rioja (Argentina). Estudios Atacameños 68:e5074.

Gilardenghi, Ezequiel, Luis Tissera, Tomaso Muzzigoni, Héctor Biurrun y Aldana Brizuela. 2023. ¿Desde lejos no se ve? Conectando territorios a partir de las relaciones visuales entre el arte rupestre de Los Llanos de La Rioja y el Noroeste argentino. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 68(1):332–359.

González, Alberto Rex. 1977. Arte precolombino de la Argentina: Introducción a su historia cultural. Editorial Valero, Buenos Aires. Gradin, Carlos. 1978. Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. Revista del Museo Provincial 1:120–133.

Guráieb, Gabriela, Marcos Rambla, Diana Carro y Soledad Atencio. 2014. La dimensión espacial del paisaje: Intervisibilidad y comunicación en la localidad arqueológica El Chiflón – Punta de la Greda (Parque Provincial Natural El Chiflón, provincia de La Rioja). Comechingonia 8(2):88–124.

Harman, Jon. 2008. DStretch Algorithm Description. http://www.dstretch.com/, accedido el 15 de abril de 2022.

Iniesta, M. Lourdes, Sebastián Carosio, Gonzalo García y Enrique Garate. 2023. Ocupación y uso de los espacios en el sitio El Diablito, cuenca de Chuquis, Sierra de Velasco (provincia de La Rioja) entre los siglos IX-XI dC. Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 48 (Especial 2):264–287.

Iniesta, M. Lourdes y Facundo Rojas. 2016. Modelo de distribución potencial de locaciones arqueológicas para el período Tardío (1200-1500 dC) en el valle de Guandacol (oeste de la provincia de La Rioja). *Intersecciones* 18(1):79–90.

Ledesma, Roxana. 2012. El arte rupestre como expresión gráfica en las microrregiones Cafayate y Santa Bárbara (Salta). Comechingonia 16(1):129–146.

Llobera, Marcos. 2003. Extending GIS-Based Visual Analysis: The Concept of Visualscapes. International Journal of Geographical Information Science 17(1):25–48.

Llobera, Marcos. 2007. Reconstructing Visual Landscapes. World Archaeology 39(1):51-69.

Magnin, Lucía. 2013. ¿Dónde pintar? Un análisis comparativo mediante SIG como aproximación a las decisiones humanas. Magallania 41(1):193–210.

Martel, Álvaro y Silvia Giraudo. 2014. Semiótica de la imagen en arqueología: El caso de los "escutiformes". Revista Chilena de Antropología Visual 24:21-45.

Mercado, Gladys. 1993. El yacimiento arqueológico de Anjullón. Investigación Preliminar. *Anales de Arqueología y Etnología* 48-49:91–103.

Nazar, Domingo, Guillermo De La Fuente y Luis Dulout. 2014. En búsqueda de la dimensión simbólica de la tunita, Sierra de Ancasti (Catamarca, Argentina). Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales 45:69–93.

Nielsen, Axel. 2006. Plazas para los antepasados: Descentralización y poder corporativo en las formaciones políticas preincaicas de los Andes circumpuneños. *Estudios Atacameños* 31:63–89.

Nielsen, Axel, Mercedes Podestá, María Pía Falchi, Julio Ávalos, María López y María Vázquez. 2022. Contextos sociales del arte rupestre del Cerro Cuevas Pintadas (Las Juntas, Salta, Argentina). Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 47: e027. https://doi.org/10.24215/18521479e027.

Ocampo, Mariana y Sebastián Pastor. 2017. Circulación de información y repertorios compartidos entre grabados rupestres de los Llanos riojanos y del nororiente de San Juan (Argentina). Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano 5(1):40–50.

- Ortiz Malmierca, Martha. 2001. Loma Pircada: Estudios arqueológicos en los faldeos del Velasco Chuquis, departamento de Castro Barros, La Rioja (Argentina). Informes de investigación 2. Agencia Provincial de Cultura, La Rioja, Argentina.
- Pastor, Sebastián. 2007. "Juntas y cazaderos": Las actividades grupales y la reproducción de las sociedades prehispánicas de las Sierras Centrales de Argentina. En *Procesos sociales prehispánicos en el sur andino: La vivienda, la comunidad y el territorio*, editado por Axel Nielsen, María Clara Rivolta, Verónica Seldes, María Vázquez y Pablo Mercolli, pp. 361–376. Editorial Brujas, Córdoba, Argentina.
- Pastor, Sebastián. 2012. Arte rupestre, paisaje y tensión social: Un caso de estudio en Córdoba, Argentina. Revista Chilena de Antropología 26:7–32.
- Pastor, Sebastián. 2014. Lomas Negras de Serrezuela: Construcción de un paisaje rupestre entre las Sierras de Córdoba, las Salinas Grandes y Los Llanos de La Rioja. Editorial Quire-Quire, La Plata, Argentina.
- Pastor, Sebastián y Roxana Boixadós. 2016. Arqueología y etnohistoria: Diálogos renovados en torno a las relaciones entre las sociedades de Los Llanos riojanos y de las sierras noroccidentales de Córdoba (períodos Prehispánico tardío y Colonial temprano). Diálogo Andino 49:311–328.
- Pastor, Sebastián y Luis Tissera. 2016. Iconografía andina en los procesos de integración y legitimación política de comunidades prehispánicas de las Sierras de Córdoba (Argentina). *Arqueología* 22(1):169–191.
- Pastor, Sebastián y Luis Tissera. 2019. Circulación de información y procesos identitarios: Decoración facial en estatuillas del centro de Argentina. Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino 24(2):53–68.
- Podestá, Mercedes, Diana Rolandi, Mirta Santoni, Anahí Re, María Pía Falchi, Marcelo Torres y Guadalupe Romero. 2013. Poder y prestigio en los Andes centro-sur: Una visión a través de las pinturas de escutiformes en Guachipas (Noroeste argentino). Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino 18(2):63–88.
- Politis, Gustavo y Luis Tissera. 2023. Prehispanic Macrorregional Networks between Southern Andes and the Lower Parana River of South America. *Journal of Anthropological Research* 79(3):307–351.
- Raviña, María y Adriana Callegari. 1992. La presencia Aguada en el departamento de Castro Barros. Arqueología 1:50-70.
- Recalde, Andrea. 2012. Análisis de la construcción de las figuras equinas en el arte rupestre del valle de Guasapampa como evidencia de una apropiación simbólica del conquistador (Córdoba, Argentina). Chungara 44(1):73–83.
- Recalde, Andrea y Sebastián Pastor. 2011. Variabilidad y dispersión de los diseños de camélidos en el occidente de Córdoba (Argentina): Circulación de información, reproducción social y construcciones territoriales prehispánicas. *Comechingonia* 15(1):95–116.
- Revuelta, Claudio, Sebastián Carosio, Juan Pablo Aguilar. 2010-2012. Formas y representaciones tardías: Aproximaciones a una mirada integral al estilo Sanagasta-Angualasto. *Anales de Arqueología y Etnología* 65-67:59–87.
- Rojas, Facundo, María del Rosario Prieto, Pablo Villagra y Juan Álvarez. 2014. Distribución espacial de los bosques nativos en el norte del monte argentino, hacia mediados del siglo XIX. Historia 2.0 4:31–46.
- Sabatini, Gabriela y Pablo Cahiza. 2021. La configuración del paisaje aldeano en Anillaco (La Rioja, Argentina) durante el primer milenio dC. *Intersecciones* 22(2):145–156.
- Sabatini, Gabriela, Enrique Garate y Sebastián Carosio. 2021. Dinámicas sociales de las comunidades tempranas en el valle de Aminga (La Rioja, Argentina). *Andes* 32(1):1–31.
- Scattolin, María Cristina. 2006. De las comunidades aldeanas a los curacazgos en el Noroeste argentino. Boletín de Arqueología PUCP (10):357–398.
- Tarragó, Myriam. 2000. Chacras y pucará: Desarrollos sociales tardíos. En *Nueva historia argentina. Tomo 1: Los pueblos originarios y la conquista*, editado por Myriam N. Tarragó, pp. 257–300. Editorial Sudamericana, Barcelona.
- Tissera, Luis. 2016. Construcción de narrativas en torno a la ejecución del arte rupestre de Achalita 1 (sur del valle de Traslasierra, provincia de Córdoba). En *Imágenes rupestres: Lugares y regiones*, editado por Fernando Oliva, Ana María Rocchietti y Fátima Solomita, pp. 333–349. Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina.
- Tissera, Luis. 2022. Lugares fuera de lugar: Las huellas de viajeros y forasteros en el arte rupestre de las Sierras de Córdoba (Argentina). *Mundo de Antes* 16(1):27–48.
- Troncoso, Andrés, Francisco Vergara, Paola González, Pablo Larach, Mariela Pino, Francisca Moya y Renata Gutiérrez. 2015. Arte rupestre, prácticas socio-espaciales y la construcción de comunidades en el norte semiárido de Chile (valle de Limarí). En Distribución espacial en sociedades no aldeanas: Del registro arqueológico a la interpretación social, editado por Fernanda Falabella, Lorena Sanhueza, Luis Cornejo e Itaci Correa, pp. 89–115. Sociedad Chilena de Arqueología, Santiago.
- Van Hoeck, Maarten. 2011. Banda Florida: An Overview of a Rock Art Site in La Rioja, Argentina. Rupestreweb. http://www.rupestreweb.info/bandaflorida.html, accedido el 5 de agosto de 2022.
- Zamora-Merchán, Mar. 2013. Análisis territorial en arqueología: Percepción visual y accesibilidad del entorno. Comechingonia 17(2):83–106.

Cite this article: Iniesta, M. Lourdes, Luis Tissera, Gabriela Sabatini, Sebastián Pastor, and Pablo Cahiza. 2024. Arte rupestre del primer y segundo milenio dC en las sierras de Velasco y de La Punta (La Rioja, Argentina). *Latin American Antiquity*. https://doi.org/10.1017/laq.2023.75.