

## ETATS ACCESSIBLES DANS UN PROCESSUS DE GALTON-WATSON

PAR  
SERGE DUBUC

Si  $S$  est un ensemble dénombrable sur lequel porte une chaîne de Markov, si  $p_n(x, y)$  est la probabilité de transition de  $x$  à  $y$  au  $n^e$  instant, on posera  $A_n(x)$  la totalité des  $y$  de  $S$  tels que  $p_n(x, y) > 0$ , ce sont les états accessibles à partir de  $x$  à l'instant  $n$ . Dans le cas de deux types de chaînes de Markov, nous recherchons des informations sur les états accessibles; ce sera premièrement les marches aléatoires sur  $Z$  et deuxièmement les processus de Galton-Watson sur  $\mathbb{N}$ . Nous recherchons en particulier les obstructions arithmétiques à ce qu'un état soit accessible.

**1. Marche aléatoire sur  $Z$ .** On considère une marche aléatoire sur les entiers relatifs  $S=Z$ . Définissons quelques paramètres qui permettront d'analyser les états accessibles à partir de 0 à l'instant  $n: A_n = A_n(0)$ . La période  $t$  de la marche est le générateur positif du sous-groupe engendré par  $\{a-b: a \in A_1, b \in A_1\}$ ; on suppose que la marche est purement aléatoire, c'est-à-dire que  $A_1$  contient au moins deux états. On remarque que tous les états de  $A_1$  sont congrus entre eux modulo  $t$ . Puisque  $A_{n+m} = A_n + A_m = \{x+y: x \in A_n, y \in A_m\}$ , alors tous les états de  $A_n$  sont congrus entre eux. Ceci nous amène à notre première proposition.

**PROPOSITION 1.** *On considère une marche aléatoire sur les entiers relatifs de période  $t$ ; soient  $a$  et  $b$  deux états accessibles au premier instant ( $a < b$ ), alors il existe un entier naturel  $d$  tels que pour tous les entiers  $n$   $\{x: na+d \leq x \leq nb-d, x \equiv na \pmod{t}\}$  sont des états accessibles à l'instant  $n$  à partir de 0.*

**DÉMONSTRATION.** On choisit des états de  $A_1$ ,  $\{a_0, a_1, \dots, a_k\}$ , de telle sorte que  $a$  et  $b$  font partie de ces états et le sous-groupe engendré par  $a_1-a_0, a_2-a_0, \dots, (a_k-a_0)$  contient le nombre  $t$ . Sans perte de généralité, on peut supposer que  $a=a_0$  et  $b=a_k, a_0 < a_1 < \dots < a_k$ . Quitte à translater la marche aléatoire, on peut également supposer que  $a=0$ .

Si  $S_n$  est la marche aléatoire,  $S'_n = (S_n - na)/t$  est une marche aléatoire dont les états accessibles  $A'_n$  sont  $\{(c-na)/t: c \in A_n\}$ . Cette observation permet donc de supposer que  $a=0, t=1$ . On remarque alors que

$$A_n \supseteq \left\{ \sum_{i=1}^k n_i a_i : n_i \in \mathbb{N} \sum_{i=1}^k n_i \leq n \right\}.$$

On peut représenter les nombres  $r=1, 2, \dots, b-1$  par une combinaison linéaire des  $a_i$  à coefficients entiers:

$$r = \sum_{i=1}^k n(i, r)a_i.$$

On peut même supposer que  $n(i, r) \geq 0$  si  $i \neq k$ . Posons

$$d_1 = \max\{-n(k, r) : r = 1, 2, \dots, b-1\}$$

et

$$d_2 = \max\left\{\sum_{i=1}^k n(i, r) : r = 1, 2, \dots, b-1\right\}$$

et

$$d = \max(d_1b, d_2b).$$

Alors si  $x$  est un entier de l'intervalle  $[d, nb-d]$ , on peut écrire  $x$  sous la forme  $Lb+r(0 \leq r < b)$ . D'où

$$x = \sum_{i=1}^{k-1} n(i, r)a_i + (L+n(k, r))b$$

et

$$L+n(k, r) \geq 0$$

car

$$L \geq d_1.$$

D'autre part

$$L + \sum_{i=1}^k n(i, r) \leq L+d_2 \leq n.$$

Ce qui montre que  $x$  appartient à  $A_n$ .

**2. Processus de Galton-Watson.** On considère un processus de Galton-Watson.  $\mathbb{N}$  est l'ensemble des états,  $\{Z_0, Z_1, Z_2, \dots\}$  est la chaîne de Markov. Ce qui nous importe, ce sont les états accessibles à partir de 1 à l'instant  $n$ . Nous nous intéressons donc au cas où  $Z_0=1$ . Nous posons pour cette section  $A_n=A_n(1)$ . On suppose que le processus est purement aléatoire, c'est-à-dire que  $A_1$  contient au moins deux états. On définit la période du processus comme le générateur positif du sous-groupe engendré par  $\{a-b : a \in A_1, b \in A_1\}$ . On remarque que tous les états de  $A_1$  sont congrus entre eux modulo  $t$ . Soit  $r$  un entier congru à l'un ou l'autre des états de  $A_1$ . On montre par récurrence sur  $n$  que tous les états accessibles à partir de 1 à l'instant  $n$  sont congrus à  $r^n$  modulo  $t$ . Il suffit d'observer que

$$(1) \quad A_{n+1} = \{x_1+x_2+\dots+x_m : m \in A_n, x_i \in A_1\}$$

**PROPOSITION 2.** *On considère un processus de Galton-Watson de période  $t$ , soient  $a$  et  $b$  ( $a < b$ ) deux états accessibles au premier instant à partir d'un individu, alors il existe un nombre naturel  $d$  tel que pour tous les entiers  $n$ ,  $\{x : a^n+d \leq x \leq b^n-d, x \equiv a^n \pmod{t}\}$  sont des états accessibles à l'instant  $n$  à partir d'un individu.*

**DÉMONSTRATION.** On choisit des états de  $A_1$ ,  $\{a_0, a_1, \dots, a_k\}$ , de telle sorte que  $a$  et  $b$  font partie de ces états et le sous-groupe engendré par  $a_1-a_0, a_2-a_0, \dots$ ,

$a_k - a_0$  contient le nombre  $t$ . Sans perte de généralité, on peut supposer que  $a = a_0 < a_1 < \dots < a_k = b$ . Il est d'abord facile de vérifier par récurrence sur  $n$  que  $A_n$  contient la progression arithmétique de raison  $b - a$  allant de  $a^n$  à  $b^n$ : si  $m \in A_n$ , alors la progression arithmétique de raison  $b - a$  allant de  $ma$  à  $mb$  appartient à  $A_{n+1}$  d'après la loi (1). On remarque maintenant que  $A_{n+1} = \{A_1(x) + A_1(y) : x + y \in A_n\}$ . La proposition 1 nous assure que l'on peut trouver des entiers naturels  $x$ ,  $\alpha$  et  $\beta$  tels que  $\beta - \alpha \geq t(b - a)$  et  $A_1(x) \supseteq \{u : \alpha \leq u \leq \beta, u \equiv xa \pmod{t}\}$ . Ceci vient du fait que  $A_1(x) = \{u_1 + u_2 + \dots + u_x : u_i \in A_1\}$ . D'où  $A_{n+1}$  contient les éléments de la forme  $u + v$  où  $\alpha \leq u \leq \beta$ ,  $u \equiv xa \pmod{t}$  et  $v$  appartient à la progression arithmétique de raison  $b - a$  allant de  $(a^n - x)a$  à  $(b^n - x)b$ . On suppose que  $n$  est suffisamment grand ( $a^n \geq x$  et  $(a^n - x)a \leq (b^n - x)b$ ). Sans perte de généralité, on peut supposer que  $\alpha \equiv \beta \equiv xa \pmod{t}$ . D'où  $A_{n+1}$  contient la progression arithmétique de raison  $t$  qui va de  $(a^n - x)a + \alpha$  à  $(b^n - x)b + \beta$ . Il suffit de prendre pour  $d$  le plus grand des deux nombres  $\alpha - xa$  et  $\beta - xb$  pour que la proposition 2 soit établie.

DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES,  
UNIVERSITÉ DE SHERBROOKE